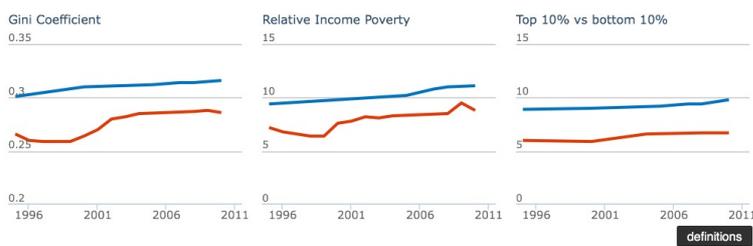


# Umverteilung Deutschland vs. Welt (OECD)

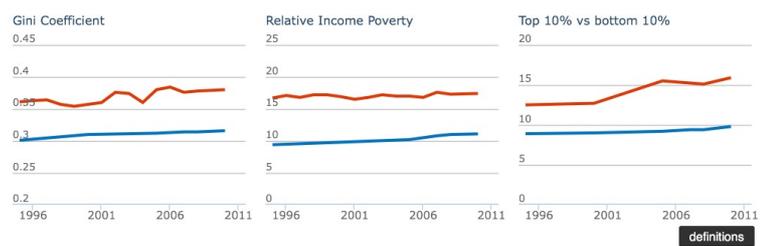
Quelle: <http://www.oecd.org/social/income-distribution-database.htm>

Eine besondere Ungleichheit in Deutschland nach existierender Umverteilung ist nach der OECD nicht begründbar. In allen Kategorien relative Einkommensverteilung nach Gini (von 0, jeder genau gleich, bis 1, einer bekommt alles) über relative Armut bis zum Abstand der höchsten 10% zu den niedrigsten 10% (jeweils nach Steuern und Sozialtransfers) liegt Deutschland weit besser als der OECD Durchschnitt und teils deutlich unter vergleichbaren Industrieländer. Im 10%-Vergleich bedeutet 6,7 für Deutschland, dass die top 10% im Schnitt 6,7 Mal so viel verdienen wie die „Underdogs“. Die Werte des jeweiligen Landes sind als rote Linie im Zeitablauf dargestellt. Im Vergleich dazu die blaue Linie für die OECD-Länder, also die wichtigsten Industrieländer der Welt.

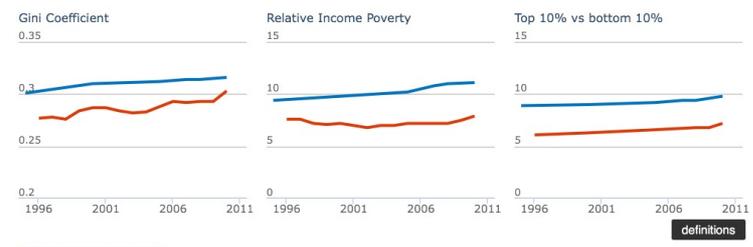
Der Wert der OECD liegt mit 9,8 um fast die Hälfte höher als die 6,7 in Deutschland. Das heißt: Der Abstand zwischen den Gut- und den Schlechtverdienern ist hierzulande deutlich niedriger als im Rest der Welt. In den USA liegt zwischen den wie oben definierten Einkommensgruppen der Faktor 16.



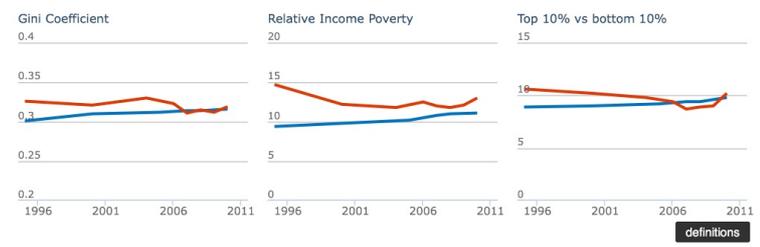
OECD	Denmark	Iceland	Mexico	Slovenia
Australia	Estonia	Ireland	Netherlands	Spain
Austria	Finland	Israel	New Zealand	Sweden
Belgium	France	Italy	Norway	Switzerland
Canada	<b>Germany</b>	Japan	Poland	Turkey
Chile	Greece	Korea	Portugal	United Kingdom
Czech Republic	Hungary	Luxembourg	Slovak Republic	United States



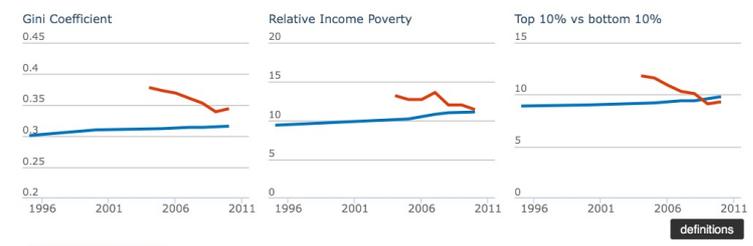
OECD	Denmark	Iceland	Mexico	Slovenia
Australia	Estonia	Ireland	Netherlands	Spain
Austria	Finland	Israel	New Zealand	Sweden
Belgium	France	Italy	Norway	Switzerland
Canada	Germany	Japan	Poland	Turkey
Chile	Greece	Korea	Portugal	United Kingdom
Czech Republic	Hungary	Luxembourg	Slovak Republic	<b>United States</b>



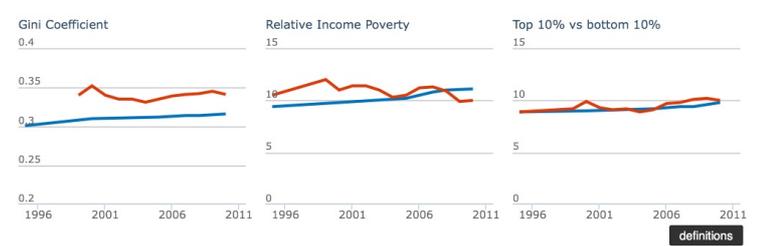
OECD	Denmark	Iceland	Mexico	Slovenia
Australia	Estonia	Ireland	Netherlands	Spain
Austria	Finland	Israel	New Zealand	Sweden
Belgium	<b>France</b>	Italy	Norway	Switzerland
Canada	Germany	Japan	Poland	Turkey
Chile	Greece	Korea	Portugal	United Kingdom
Czech Republic	Hungary	Luxembourg	Slovak Republic	United States



OECD	Denmark	Iceland	Mexico	Slovenia
Australia	Estonia	Ireland	Netherlands	Spain
Austria	Finland	Israel	New Zealand	Sweden
Belgium	France	<b>Italy</b>	Norway	Switzerland
Canada	Germany	Japan	Poland	Turkey
Chile	Greece	Korea	Portugal	United Kingdom
Czech Republic	Hungary	Luxembourg	Slovak Republic	United States



OECD	Denmark	Iceland	Mexico	Slovenia
Australia	Estonia	Ireland	Netherlands	Spain
Austria	Finland	Israel	New Zealand	Sweden
Belgium	France	Italy	Norway	Switzerland
Canada	Germany	Japan	Poland	Turkey
Chile	Greece	Korea	<b>Portugal</b>	United Kingdom
Czech Republic	Hungary	Luxembourg	Slovak Republic	United States



OECD	Denmark	Iceland	Mexico	Slovenia
Australia	Estonia	Ireland	Netherlands	Spain
Austria	Finland	Israel	New Zealand	Sweden
Belgium	France	Italy	Norway	Switzerland
Canada	Germany	Japan	Poland	Turkey
Chile	Greece	Korea	Portugal	<b>United Kingdom</b>
Czech Republic	Hungary	Luxembourg	Slovak Republic	United States